

Aktuelle Sicherheitsparadigmen und ökonomische Konflikte

D-A-CH Security 2008

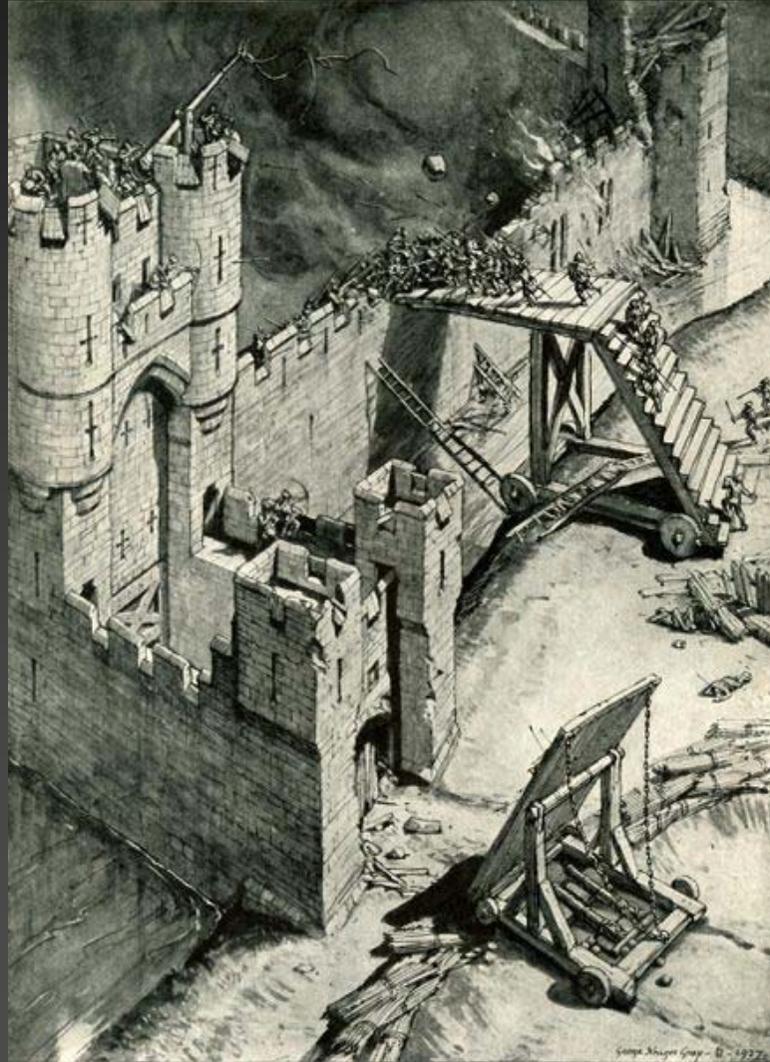
Berlin, 24.06.2008

Timo Glaser, Frank Pallas

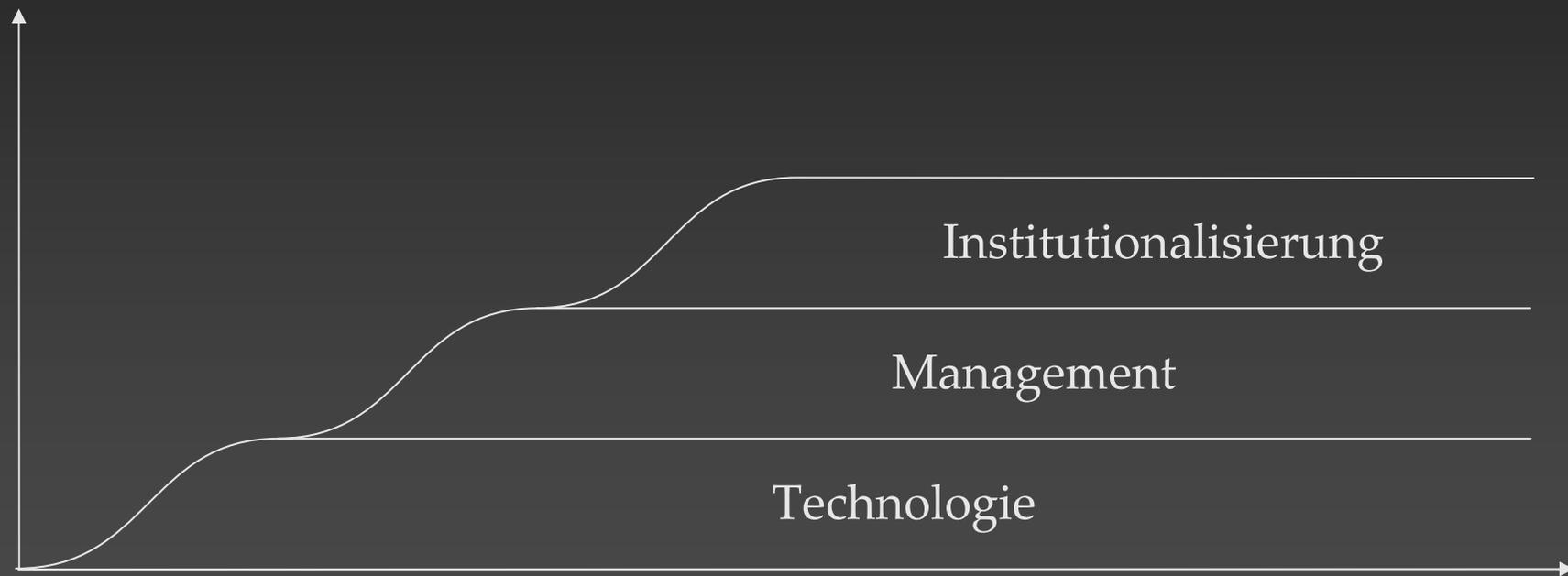
TU Berlin, Institut für Wirtschaftsinformatik

Informatik & Gesellschaft

Das Ende des Perimeters



Informationssicherheit: Drei Wellen



Nach: von Solms, B. (2000): "Information Security - The Third Wave?"

Aktuell: Sicherheits-Kultur



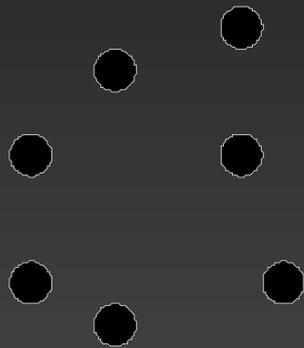
„Arbeit 2.0“ vs. Sicherheits-Kultur



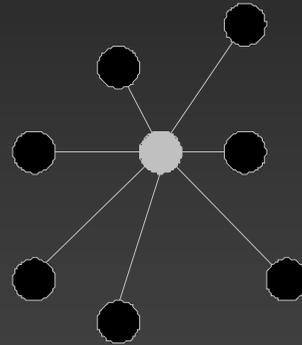
Outsourcing vs. Sicherheits-Kultur



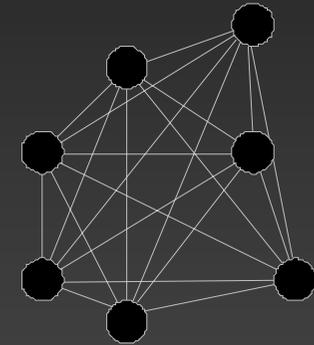
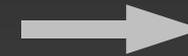
Das Problem generalisiert



Small
businesses
(Independent)



Corporate
hierarchies
(Centralized)



Networks
(Decentralized)

„IT security management is tackled without drawing on existing theories”

Björck (2004):

„Institutional theory: A new perspective...”

Analytischer Ansatz: Ökonomik



Principal-Agent-Theory

Principal



Interessenkonflikt



Informationsasymmetrie

Agent



- Kann nicht alles selbst erledigen
- Muss Aufgaben abgeben

- Soll im Sinne des Prinzipals handeln
- Verfolgt eigene Interessen

PA-basierte Lösungsansätze

Signalling

Screening

Anreize / Interessenangleichung

→ Bonuszahlungen? Kostenfaktor?

Externalitäten



Lösungsansätze für Externalitäten

1. Externalitäten ignorieren

→ unerwünschte Ergebnisse

2. Externalitäten verbieten

→ PA-Relation

3. Externalitäten internalisieren / kompensieren

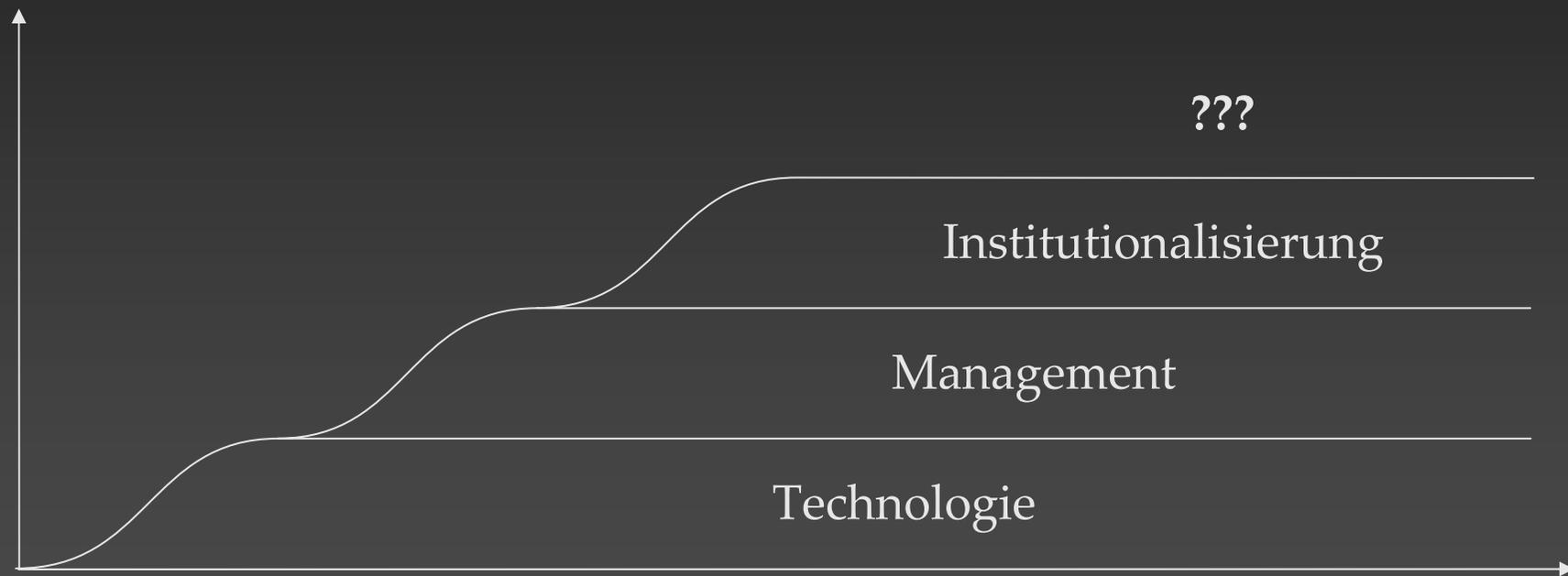
“schädliches” Verhalten nur, wenn insgesamt
lohnenswert

Bedingung: Verantwortlichkeit für und Zuordnung
von Schäden

Verantwortlichkeit und Kompensation

- Zwischen Firmen: SLAs
- Auf individueller Ebene
 - „Haftung“ einzelner MA in jedem Fall?
 - Evtl. Übersteigen der indiv. Zahlungsfähigkeit
→ „Haftpflicht“-Versicherungen?

Ausblick



Nach: von Solms, B. (2000): "Information Security - The Third Wave?"

It's the economy, stupid!